fotbal

Cum s-au comportat selecționabilii în cuplajul bucureștean

ANGELO NICULESCU:

„Au corespuns pe deplin numai Lucescu și Dumitrache"

După aproape o jumătate de oră de la sfîrșitul cuplajului, la cabinele stadionului „23 August"... Rumoarea s-a stins. Ultimii întîrziați, în speță Dinu și Vigu, iuțesc pasul spre autobuzele așediate de suporteri.

Străbat culoarul, căutîndu-l pe atrenorul principal al echipei naționale, Angelo Niculescu, pe care, în calitatea sa, îl voi ruga să caracterizeze succint pe selecționabilii care au evoluat în acest cuplaj. Deodată, dintr-una din cabine țîșnește doctorul D. Tomescu, medicul echipei reprezentative :

— **Ai auzit domnule ?! Și Pojoni este indisponibil ! Extraordinar, tocmai acum înaintea meciului cu englezii...**

— Bine, bine, dar de ce și Pojoni ?

— **Pentru că Dumitru Nicolae, făcînd o întindere de ligamente similară cu cea a lui Boc, va fi inutilizabil miercuri, urmînd să aibă piciorul în ghips.**

În holul mare, înaintea cabinei arbitrilor, înconjurat de cîțiva antrenori și ziariști, Angelo Niculescu — deși pare puțin absent (desigur, descompletarea compartimentului defensiv îi va da multă bătaie de cap) — răspunde cu amabilitate solicitării noastre :

— V-aș ruga să împărtășiți impresia pe care v-au făcut-o selecționabilii ce au evoluat astăzi în cadrul cuplajului.

— **După cîte înțeleg, un fel de... caracterizare a personajelor. De acord. Să-i luăm, deci, pe rînd.**

DATCU : nu pare a fi în cea mai bună formă. Pauza competițională pe care a avut-o și-a pus amprenta asupra jocului său de astăzi, cînd n-a arătat prea multă siguranță, mai ales în final. Cum, însă, la Suciu am renunțat, Datcu rămîne, totuși, omul de încredere...

SĂTMAREANU : se pare că perioada lui de „aclimatizare" cu postul de fundaș central se apropie de sfîrșit. Astăzi, fără să se evidențieze — am remarcat numai cîteva execuții tehnice cu scop tactic — a fost util. Oricum, miercuri, va fi titular sută la sută !

DINU : „bătăios", prezent în toate situațiile dificile din careul său, folosește însă prea mult elanul în detrimentul calității jocului. Am, de asemenea, reticențe asupra stilului său de joc, hotărît prea destructiv : prea multe mingi expediate fără adresă !

GHERGHELI : același jucător sobru, economicos, „autor" de excelente pase. Deși l-a neutralizat aproape total pe adversarul său direct, Oaidă, Ghergheli este încă tributar în privința ritmului (prea lent) de pregătire a atacului.

LUCESCU : cel mai bun dintre toți selecționații, în meciul de astăzi. Activ, rapid, a acoperit o mare zonă de teren, jucînd la fel de bine atît în rolul de creator, cît și în acela de finalizator. O opțiune serioasă pentru partida cu Anglia...

DUMITRACHE : și el, foarte bun. Inspirat, tehnic, jucător de „culoare", mereu în situații de finalizare, a fost un permanent pericol pentru poarta lui Manta. Sper să fie de bun augur chemarea lui la lot !

PÎRCĂLAB : din păcate, „șeptarul" echipei naționale s-a comportat modest, blazat, nedetașîndu-se de ceilalți. (N.R. — după o oră de la această discuție au fost convocați la lot doi noi candidați la postul de aripă dreaptă : Năsturescu și Martinovici). **Despre el, atît. Și e cam puțin...**

ȚĂRĂLUNGA : pe linia ultimelor evoluții. Aleargă mult, insistă, fără însă să strălucească.

I-am mulțumit antrenorului Angelo Niculescu, care, înconjurat de „statul său major", căuta în continuare soluții pentru unul din posturile de fundaș central. **Ultimele cuvinte pe care le-am auzit au fost : „trebuie, deci, să renunțăm la ideea cu Dinu mijlocaș..."**

Ovidiu IOANIȚOAIA

PROGRESUL ȘI BONSUCCESO DIN NOU LA EGALITATE: 2-2

Duminică, la ora siestei, Progresul și Bonsucceso Rio de Janeiro s-au întîlnit din nou în Dealul Spirii, într-o partidă-revanșă a acelui 1—1 realizat în urmă cu peste 10 zile.

Disputată într-o atmosferă de cvasi-anonimat (nici 2 000 de spectatori...), întîlnirea a oferit, însă, o întrecere sportivă echilibrată, de un nivel tehnic mulțumitor, cu cîteva aplaudate faze de poartă.

Progresul, apărînd pe gazon pentru a doua oară în 24 de ore, și-a apărat cu ardoare șansa, reușind cîteva acțiuni demne de remarcat. Ceea ce este mai important, însă, e faptul că antrenorul Drăgușin a rulat, după pauză, întreaga garnitură de „speranțe", adăugîndu-i tînărului Radu Ionescu, pe Alecu, Beldeanu, Decu și Rontea. Este o treabă bună începută în str. dr. Staicovici, unde „senatorii de drept" nu mai ocupă locul în echipă în virtutea... numelui, și sîntem convinși că roadele se vor vedea în curînd...

O notă specială pentru Țarălungă, autorul unor șarje debordante, și pentru Mîndru (introdus în ultima jumătate de oră), care și-a salvat echipa de la primirea a două goluri (în min. 63 și 81), plonjînd disperat la picioarele lui Gibira și, respectiv, Goncalves.

În ceea ce-i privește pe brazilieni, reprezentanți neconvingători ai fotbalului din țara lui Pele, ei au jucat totuși cu multă ambiție, dorind un rezultat onorabil. Fifi și Gibira au fost „soliștii" formației, dar jocul dur (din final, mai ales) al fundașilor Hene și Aubericu ne-a alungat din memorie cele cîteva bijuterii tehnice ale oaspeților.

Iată acum, filmul celor 4 goluri :

min. 4 : Oaidă centrează de pe stînga și MATEI, talonat de Jurandeir, „se întinde" și trimite balonul cu capul în bara interioară și de aici în gol : 1—0.

min. 21 : FIFI, după un frumos „un-doi" cu Gibira, aruncă mingea peste Manta ieșit la intercepție : 1—1.

min. 24 : centrare — ȚARĂLUNGĂ spre Oaidă, care ratează intercepția, portarul brazilian plonjează cu întîrziere, fundașul Lumba luftează și mingea care părea „inocentă" se rostogolește în plasă : 2—1 !

min. 59 : GONCALVES speculează o greșeală a lui Manta și trimite în gol, cu tot plonjonul de ultim moment al lui Grama.

Ov. I.

BONSUCCESO ÎȘI CONTINUĂ TURNEUL ÎN ȚARA NOASTRĂ

Deși inițial se anunțase că meciul în compania Progresului va fi ultimul din turneul pe care îl întreprind în țara noastră, fotbaliștii de la Bonsucceso Rio de Janeiro vor mai disputa încă două partide, în cursul acestei săptămîni, după toate probabilitățile la Galați (cu Politehnica) și la Bacău (cu Dinamo).

SE APROPIE ORA BILANȚULUI

(Urmare din pag. 1)

clasamentului a formației F.C. Argeș, echipă care promitea atît de mult, constituie, de asemenea, un mare semn de întrebare. Fără a avea pretenția de a spune un lucru nou, amintim că de modul în care se prezintă în jocurile de campionat formațiile primei divizii sînt legate și evoluțiile lor în competițiile europene, iar de forma manifestată de jucători în cadrul fiecărei echipe depinde reprezentarea noastră în meciurile interțări. Spre regretul nostru, la această dată situația nu este de loc trandafirie. Sînt cunoscute rezultatele obținute pînă de curînd de echipele de club și de reprezentativa noastră, deci nu vom insista asupra lor. Nu vom trece, însă, cu vederea unele neajunsuri ce se manifestă de ani și ani în fotbalul nostru și îndeosebi acelea legate de forma sportivă a jucătorilor. În nenumărate rînduri, ziarul nostru a atras atenția asupra acestei inconstanțe care s-a manifestat la echipele fruntașe, echipe ce furnizează jucători lotului național. În bună măsură, observațiile noastre, ale presei în general, au fost însușite de forul nostru de specialitate, care, la rîndu-i, a atras atenția conducerilor cluburilor, antrenorilor, în special, în vederea unei pregătiri corespunzătoare. Dar, din toate indicațiile, fotbalul nostru s-a ales cu prea puține rezultate la capitolul acumulări. În principal, vina o poartă antrenorii din cluburi. Mai întîi, au plătit cei ce au avut echipe angajate în competiții europene și care, după cum știm, au părăsit scena din primul tur (Steaua și Rapid). Apoi, aceste ponoase le-au tras și le mai trag selecționerii echipei naționale care, de luni de zile bîjbîie să înjghebeze un lot reprezentativ mai acătări. În altă ordine de idei, mai este oare cazul să amintim cum s-au prezentat jucătorii noștri la Lisabona ? Sau, și mai recent, piteștenii la Izmir ? Aceste nereușite sînt, după părerea noastră, urmarea firească a valorii scăzute manifestate de fiecare jucător în parte în campionatul intern, a slabei pregătiri fizice și psihice, defecțiuni ce ies pregnant la iveală în momente decisive, în meciuri oficiale. Echipele noastre de club sau naționala, de pildă, au mai ratat asemenea ocazii. Să ne amintim. Echipa reprezentativă a cîștigat în fața vicecampionilor lumii (R.F.G.) un meci amical, apoi într-unul cu miză, cel cu R.D.G., a fost înfrîntă pe teren propriu. Oare cîte decenii trebuie să treacă pentru ca să învățăm ceva ? Revenind la modul în care se prezintă jucătorii noștri în partidele oficiale trebuie să spunem că nu ne-a afectat atît de mult înfrîngerea propriu-zisă de la Lisabona, ci modul în care fotbaliștii români și-au apărat șansele. Ne-a indignat modul lor de a gîndi, de a se orienta în teren, de a reacționa în funcție de valoarea, la acea oră, a adversarului. Am pierdut la o diferență categorică, nu pentru că portughezii au fost net superiori, ci pentru că fotbaliștii români nu au făcut uz de armele cu care sînt înzestrați — tinerețe și putere de luptă — și în fața cărora au plecat steagul în dese rînduri echipe cu nume sonore și din cele mai bine pregătite. E adevărat, nu toți fotbaliștii noștri au cunoștințele tehnice la nivelul acelora din țările cu fotbal avansat. Dar nu putem admite ca la capitolul putere de luptă și dăruire pentru culorile naționale, Ion Pîrcălab, Dobrin și ceilalți să fie întrecuți de tînărul debutant sub culorile portugheze, mozambicanul Jacinto Joao ! Și cîte n-ar mai fi de spus la acest capitol...

Cum spuneam, însă, la începutul acestor rînduri, ora bilanțului se apropie. În campionatul intern cele mai mari șanse de a deveni lider de toamnă le are U.T.A. Nu vom fi zgîrciți cu laudele, dacă arădenii vor merge tot așa pînă la sfîrșitul turului. Vom trece mai ușor, poate, și peste lipsurile manifestate în campionat de F.C. Argeș, dacă piteștenii vor reedita în meciul retur cu Izmir isprava cu F.C. Toulouse. După cum, firește, și o bună comportare a lui Dinamo București în apropiatele jocuri oficiale din „Cupa cupelor" ne-ar bucura. În sfîrșit, un meci bun în compania campionilor mondiali, miercuri, pe stadionul „23 August", și o victorie în fața Elveției în cel de-al doilea meci din cadrul preliminariilor C.M., la sfîrșitul acestei luni, ar aduce o oarecare încredere în forțele noastre proprii. Și de această încredere avem, poate, nevoie în primul rînd. Apoi — bilanțul și pregătirile pentru meciurile anului viitor.

Unde-i vinovatul ? La „centru" sau la „tușă"

PE MARGINEA ARBITRAJELOR

În ultima vreme, au apărut în cronicile unor jocuri din cadrul campionatului diviziei A cîteva aprecieri nefavorabile la adresa arbitrilor noștri. Cum în cronicile jocurilor respective era vorba de acuzații aduse arbitrilor pentru marcarea unor goluri din poziții de ofsaid, trebuie spus că, în astfel de situații, vina aparține în proporție de 99 la sută arbitrilor de linie. Acest lucru este bine precizat, de altfel, în regulamentul de joc, la art. 6, care se ocupă în mod special de arbitrii de linie. Se arată acolo foarte clar care sînt atribuțiile, cum trebuie să se plaseze și ce trebuie să semnaleze un arbitru de linie. Dintre semnalizări, evident cea mai importantă este poziția de ofsaid.

Într-adevăr, dacă un arbitru de linie greșește, să zicem, la semnalarea unui aut de margine sau omite să ridice fanionul la o infracțiune oarecare în teren (fault, joc periculos, henț) săvîrșită undeva departe de poartă și care se rezolvă fie prin intervenția arbitrului de centru, fie prin deposedarea adversarului de minge de către un jucător din cealaltă echipă, lucrurile se termină de regulă cu bine. Nu același lucru se întîmplă cînd tușierului i-a scăpat o poziție de afară din joc „la mustață", iar arbitrul de centru, din locul unde se afla, n-a putut s-o vadă. Dacă dintr-o asemenea situație o echipă înscrie și jocul se termină cu acest rezultat (1—0), este evident că scorul a fost viciat.

Arbitrul de centru poate fi într-adevăr acuzat cînd la o lovitură liberă în fața porții, unde el trebuie să vadă la fel de bine ca și tușierul eventualele poziții de ofsaid, nu intervine prin fluier și lasă jocul să continue. La fel de vinovat poate fi arbitrul de centru cînd nu a văzut o obstrucție la portar, cînd a scos din careu mingea la un fault comis în suprafața de pedeapsă, cînd a tolerat jocul brutal, cînd nu a luat în considerare o semnalare de linie cu consecințe grave etc. Pentru asemenea greșeli, vina aparține în totalitate arbitrului de centru.

În ce situație este pus însă arbitrul de centru la marcarea unui gol REGULAMENTAR, dar la care arbitrul de linie ridicase steagul, semnalizînd, nejust, o poziție de ofsaid ? Mai ales dacă cei care au marcat au fost... oaspeții ?

Rîndurile de față nu au intenția de a apăra... stelele arbitrilor de centru. S-ar putea, de altfel, răspunde că, în măsura în care arbitrul de centru pierde o „stea" sau două din cauza arbitrilor de linie, în aceeași măsură, altădată, ei obțin notația maximă datorită și contribuției tușierilor. Compensația există, deci.

Amintind aceste lucruri, vreau să mă ocup și de problema delegării la jocuri prin rotație : centru — linie — linie — centru. O astfel de măsură este bună, atunci cînd e vorba de arbitri tineri în curs de formare sau de arbitri consacrați considerați la fel de buni atît la centru cît și la linie. Acest principiu nu-și găsește, însă, justificarea cînd este vorba de o altă categorie de arbitri și anume de aceia care s-au format în decursul mai multor ani și au dat dovadă de calități deosebite în conducerea jocurilor mai bine la centru decît la linie sau invers. Experiența arată că este o greșeală să fie delegat la linie un arbitru care dovedește o slabă comportare în acest post sau dimpotrivă să fie dat la centru un arbitru recunoscut ca un excelent tușier, dar cu modeste posibilități la centru. Specializarea pe funcții în materie de arbitraj poate părea unora o absurditate. Și totuși, realitatea o cere. Am văzut atîția arbitri, excelenți la centru, avînd o slabă comportare la linie și alții ireproșabili la linie, dar lamentabili la centru. Dacă aceasta este realitatea, de ce s-o ignorăm noi numai de dragul de a respecta principiul rotației în delegarea la jocuri ?

Consider că numai ținîndu-se seama de aceste lucruri se vor putea realiza brigăzi de arbitri omogene, capabile să dea maximum de randament în conducerea jocurilor încredințate. Numai în acest fel se poate realiza principiul prevăzut în regulament (pag. 57) că **„răspunderea pentru buna desfășurare a unui joc în ceea ce privește arbitrajul revine în întregime și în egală măsură celor trei arbitri"**. Numai în acest mod se justifică și primirea baremului de arbitraj, care este egal pentru fiecare din cei trei arbitri, indiferent dacă a funcționat la centru sau la linie în jocul respectiv.

Dacă așa stau lucrurile, atunci este cazul să-i apreciem și să-i judecăm pe fiecare din cei trei arbitri după meritele și lipsurile lor reale, potrivit prevederii regulamentului de joc.

N. CHELEMEN
membru al Biroului Colegiului de arbitri din județul Ilfov

PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 44 ETAPA DIN 3 NOIEMBRIE 1968

I. Cagliari — Lanerossi	1
II. Fiorentina — Bologna	2
III. Milan — Internazionale	1
IV. Palermo — Verona	x
V. Pisa — Atalanta	1
VI. Roma — Sampdoria	1
VII. Torino — Napoli	x
VIII. Varese — Juventus	2
IX. Metrom — Poli. Gl.	1
X. Minerul B.M. — CFR Cluj	2
XI. Met. Tr. Sev. — Gaz m.	1
XII. Chimia Sv. — Steagul r.	x
XIII. Industria s. — CFR Tim.	1

Fond de premii : 359 081 lei.

Portarul metalurgist, Petre, stopează un atac al înaintașului advers Ion Ștefan. (Fază din meciul Electronica Obor — Metalul București 1—3). Foto : A. NEAGU

ÎN DIVIZIA B

SERIA I : Portul Constanța, pe primul loc

CHIMIA SUCEAVA — STEAGUL ROȘU 1—1 (0—0)

SUCEAVA, 3 (prin telefon, de la trimisul nostru). Intenția Steagului roșu de a scoate la Suceava, în fața Chimiei, un rezultat de egalitate, a fost clară încă din primele minute, cînd Grecea, Papuc și Pescaru au făcut tot ce era posibil pentru a trage de timp. Degajări în afara terenului, întîrzieri în repunerea mingii în joc, simulări, proteste — iată procedeele folosite de brașoveni, mai bine de 30 de minute din prima repriză. Din păcate, gazdele, în zi slabă, au răspuns manierei de joc a adversarului prin faulturi grosolane, fapt care a ușurat mult sarcina stegarilor.

Spre finalul reprizei, brașovenii au început să-și ordoneze acțiunile și Györfi a produs de cîteva ori panică în rîndurile apărătorilor adverși. În min. 41, Györfi șerpuiește printre Nedelcu și Gheghe însă trimite mingea în bară. Chimia, alarmată de faptul că ar putea primi gol, reacționează imediat și Papuc apără cu dificultate un șut al lui Danilet (min. 42).

După pauză (min. 48), Necula, lăsat liber de apărarea Chimiei, șutează cu sete din interiorul careului și efortul lui Sidac de a respinge balonul este inutil : 0—1. Din acest moment, Chimia se năpustește asupra porții lui Papuc. În min. 52, fostul jucător brașovean Goran reia cu capul peste bară, pentru ca în min. 61 tot el, singur cu Papuc, să șuteze în bară, irosind astfel cea mai mare ocazie a echipei sale. Cu toată presiunea Chimiei, în min. 72, Steagul roșu are posibilitatea de a-și mări avantajul : Florescu cîștigă duelul cu Țică, trimite balonul lui Györfi, dar acesta este oprit din cursă pentru un pretins ofsaid. Între minutele 73 și 86, Chimia atacă cu toate forțele, dar insistențele lui Goran, Roșu și Teodosiu se izbesc de clarviziunea și luciditatea cu care Alecu, Grecea și Papuc își apără poarta. Și cînd nimeni nu se mai aștepta, gazdele obțin egalarea, în urma transformării unui penalti (în min. 87 — Țică), la un fault în careu comis de Rusu asupra lui Teodosiu. Bun arbitrajul lui N. Petriceanu-București.

DUMITRU VIȘAN

PORTUL CONSTANȚA — DUNĂREA GIURGIU 2—0 (1—0)

Cei 8000 de spectatori au plecat mulțumiți de la stadion. Jucătorii de la Portul au dominat copios și au fructificat două din multele ocazii create la poarta lui Penescu. Elevii lui Hașoti au creat faze spectaculoase și au supus poarta echipei Dunărea la un tir prelungit. Oaspeții, care au pus accentul pe apărare, au lăsat o proastă impresie prin jocul dur practicat de Dinu și de Iacob. Golurile au fost marcate de Mănescu (min. 22) și de Caraman (min. 52). A arbitrat slab M. Moraru — Ploiești.

C. Popa, coresp. principal

OȚELUL GALAȚI — PROGRESUL BRĂILA 1—1 (0—0)

Cele două echipe și-au împărțit frățește punctele, ca urmare a unui joc echilibrat. Au marcat : Stoian (min. 53 din 11 m) pentru Progresul, Bruștiuc (min. 60) pentru Oțelul. A condus satisfăcător C. Ghemingean — București.

V. Ștefănescu, coresp.

METROM BRAȘOV — POLITEHNICA GALAȚI 3—1 (1—0)

Brașovenii au cîștigat meciul în ultimele 10 minute, cînd și-au sufocat adversarii. Scorul a fost deschis de Selimesi, în min. 11. După pauză, gălățenii au egalat prin Bretan (min. 55). Celelalte goluri ale Metromului au fost marcate de Ferenț (min. 80) și de Selimesi (min. 86). A arbitrat cu multe greșeli M. Cîțu — București.

V. Secăreanu, coresp.

GLORIA BÎRLAD — FLACĂRA MORENI 2—0 (2—0)

Localnicii au prestat un joc bun în prima repriză, cînd au dominat net (12—2 raport de cornere) și au înscris prin Foca (min. 30 din 11 m) și Chiuș (min. 42). În repriza secundă, jocul a fost echilibrat, iar oaspeții au ratat două ocazii, prin Filică (min. 65) și Turcu (min. 82). A condus satisfăcător Ad. Macovei — Bacău.

E. Solomon, coresp. principal

CEAHLĂUL P. NEAMȚ — C.F.R. PAȘCANI 3—1 (0—1)

În prima parte, jucătorii de la Ceahlăul au evoluat slab, astfel că feroviarii au deschis scorul, prin Hriței (min. 5). După pauză, localnicii au fost net superiori și au marcat trei goluri. Autori : Pătrașcu (min. 48, 52) și Meder (min. 57). Slab — arbitrajul lui C. Popa — București.

C. Nemțeanu, coresp.

ELECTRONICA OBOR — METALUL BUCUREȘTI 1—3 (0—0)

Formația oboreană a suferit o nouă înfrîngere pe teren propriu, de data aceasta în fața unei alte echipe bucureștene : Metalul. Deși a jucat mai bine ca duminica trecută și a condus cu 1—0, Electronica n-a reușit să obțină victoria.

După o repriză în care au abundat greșelile, și de o parte și de alta, repriza secundă parcă a adus în teren alți jucători. Jocul este mai viu, se fac mai puține greșeli. Electronica joacă bine aproximativ zece minute, în care timp înscrie un punct (min. 48, prin Anghel) și ratează încă trei ocazii. Mulțumită cu acest gol, Electronica nu a mai insistat, ceea ce a dat posibilitatea metalurgiștilor să-și revină și să preia inițiativa, pe care nu au mai cedat-o pînă la sfîrșit. În min. 58 și 75, Iancu, în urma unor acțiuni personale, reușește să egaleze și să asigure conducerea echipei sale. Scorul este majorat în min. 82 de către Pantelimon, care a reluat în plasă o minge respinsă de portar la un șut puternic al lui Voinea. Jocul s-a desfășurat într-o notă de deplină sportivitate.

Excelent, arbitrajul lui Emil Martin — București.

C. DUMITRIU

POIANA CÎMPINA — POLITEHNICA BUCUREȘTI 2—1 (1—0)

Joc de slabă factură tehnică. Gazdele au cîștigat datorită unui penalti, transformat de Opanschi (min. 60). Au mai înscris : Matei (min. 1) pentru Poiana, Sîrbu (min. 50) pentru Politehnica. În min. 60, jucătorul Ciornovă (Politehnica) a fost eliminat pentru injurii aduse arbitrului E. Bucșe-Sibiu, care a condus bine.

E. STROIE-coresp.

CLASAMENT

1. Portul C-ța	12	6	3	3	23—10	15
2. Metalul Buc.	12	6	3	3	24—13	15
3. Chimia Sv.	12	7	1	4	23—13	15
4. Polit. Galați	12	7	1	4	19—13	15
5. Steagul roșu	12	6	3	3	14—10	15
6. Ceahlăul P. N.	12	6	2	4	17—11	14
7. Oțelul Galați	12	5	3	4	15—16	13
8. Metrom Bv.	12	4	4	4	18—15	12
9. Prog. Brăila	12	3	6	3	12—12	12
10. Fl. Moreni	12	4	4	4	13—17	12
11. Poiana Cîmp.	12	5	2	5	14—20	12
12. Polit. Buc.	12	2	5	5	12—17	9
13. C.F.R. Pașcani	12	4	1	7	14—21	9
14. Dunărea Giurgiu	12	3	2	7	8—16	8
15. Elec. Obor	12	4	0	8	14—25	8
16. Gloria Bîrlad	12	3	2	7	15—26	8

ETAPA VIITOARE (10 noiembrie) : Progresul Brăila — Electronica Obor, Steagul roșu — Portul Constanța, Politehnica București — Chimia Suceava, Poiana Cîmpina — Metrom Brașov, Metalul București — C.F.R. Pașcani, Flacăra Moreni — Oțelul Galați, Dunărea Giurgiu — Ceahlăul P. Neamț, Politehnica Galați — Gloria Bîrlad.

SERIA A II-a : C.F.R. Cluj singura echipă învingătoare în deplasare

OLIMPIA ORADEA — CHIMIA RM. VÎLCEA 3—1 (1—1)

Victoria orădenilor a stat sub semnul întrebării pînă în min. 74, cînd fundașul central Tancoș a înscris al doilea gol al gazdelor. Pînă atunci, localnicii rataseră multe ocazii, printre care și un penalti, de către Iacob. Apoi, pînă la sfîrșitul meciului, jucătorii de la Olimpia au dominat cu autoritate și au majorat scorul, în min. 88, prin Bacoș. Primul gol al partidei a fost marcat de oaspeți, prin Găinaru, în min. 19. Egalarea s-a produs în min. 43. Autor : Petrică. A condus cu competență Z. Szesey — Tg. Mureș.

V. Sere, coresp.

POLITEHNICA TIMIȘOARA — C.S.M. REȘIȚA 1—0 (0—0)

Studenții au jucat crispat în majoritatea timpului. În final, acțiunile ofensive ale timișorenilor au fost ceva mai clare și aceștia au marcat unicul gol al meciului. Autor : Manolache (min. 88). Oaspeții au dat o replică dîrză și înaintașii lor au ratat cîteva ocazii. Foarte bun — arbitrajul lui A. Pop — Cluj.

I. Stan, coresp.

A.S. CUGIR — C.F.R. ARAD 0—0

Gazdele au avut inițiativa în majoritatea timpului. Oaspeții au mizat pe un „nul" ceea ce le-a reușit în final. În min. 72, fundașul Dinea (A. S. Cugir) a salvat echipa sa de la înscrierea unui gol, degajînd balonul de pe linia porții, iar după cinci minute, Smadea (A. S. Cugir) a ratat o bună ocazie. Bun — arbitrajul lui A. Ene — Craiova.

M. Vîlceanu, coresp.

MINERUL BAIA MARE — C.F.R. CLUJ 1—3 (1—1)

După un gol „norocos", înscris de băimăreni (Hornung, min. 17), clujenii s-au impus în mod categoric. Egalitatea s-a restabilit în min. 24, cînd Petru Emil a transformat o lovitură liberă. În repriza secundă, minerii s-au agitat mult, însă cei care au marcat au fost tot oaspeții. În min. 62, Zanca (C.F.R.) a șutat puternic și Dorea (Minerul) a deviat balonul în poartă. Ultimul gol a fost realizat de Mazurachis (min. 67). G. Blau — Timișoara a arbitrat bine.

T. Tohătan coresp principal

MEDICINA CLUJ — ELECTROPUTERE CRAIOVA 5—1 (1—1)

Mediciniștii, după o serie de insuccese, s-au reabilitat în fața suporterilor lor, obținînd o victorie la scor. Clujenii au jucat bine, în special în repriza secundă, cînd Nichiti a renunțat la driblingurile sale inutile, și, în acest fel, au putut fi create multe faze frumoase. Golurile au fost marcate de Vișan (min. 18 și 78), Banc (min. 59 și 81), Damian (min. 75 din 11 m), respectiv Lovin (min. 45). Z. Chifor — Brașov a condus slab.

N. Todoran, coresp.

INDUSTRIA SÎRMEI — C.F.R. TIMIȘOARA 1—0 (0—0)

Industria sîrmei, fără 5 titulari, a obținut în finalul partidei o victorie meritată. Atacurile gazdelor au fost foarte insistente. Oaspeții au practicat un joc tehnic, cu contraatacuri periculoase. În min. 82 s-a petrecut o fază dramatică în careul timișorenilor. În acest minut s-a acordat penalti în favoarea gazdelor, pe care l-a executat Duca II. Portarul Kores a respins balonul în corner. Popa — din lovitura de colț — a trimis balonul în fața porții și Chiorean, atent, l-a introdus în poartă. Foarte bun, arbitrajul lui D. Isăcescu-București.

L. Donciu-coresp.

METALUL HUNEDOARA — C.S.M. SIBIU 2—0 (0—0)

Meciul s-a disputat la Brad. Hunedorenii, mai insistenți în atac, au cîștigat pe merit. Au marcat : Cergo (min. 71) și Steiner (min. 88). A arbitrat A. Alexa — Rm. Vîlcea.

M. Susan-coresp.

METALUL TR. SEVERIN — GAZ METAN MEDIAȘ 2—1 (1—0)

TR. SEVERIN, 3 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Jocul prestat de ambele formații a fost submediocru, cu mult sub nivelul unor echipe de divizia B. Aproximativ 60 de minute s-au consumat într-un total anonimat, abundînd greșelile, în special de ordin tehnic, capitol la care s-au „remarcat" Lepădatu, Kezdi, Rezmeși de la mediețeni, Gal și Cîntar de la gazde.

Metalul a luat conducerea printr-un autogol înscris de fundașul Kezdi (min. 39). Dodu III egalează în min. 63, în urma unei splendide curse de la centrul terenului. Minutul 83 oferă totuși un moment fotbalistic : Constantin execută înalt o lovitură liberă pînă la Diaconu, acesta cu capul îl servește ideal pe Jimboreanu, care din întoarcere, de la 20 m, marchează la păianjen. A arbitrat foarte bine V. Toma-București.

V. URZICEANU

CLASAMENT

1. CFR Cluj	12	7	4	1	19—10	18
2. Olimpia Oradea	12	7	3	2	24—16	17
3. Met. Tr. S.	12	7	1	4	19—14	15
4. CFR Arad	12	6	3	3	23—18	15
5. Metalul Huned.	12	6	1	5	19—10	13
6. CSM Sibiu	12	6	0	6	21—17	12
7. CFR Tim.	12	4	4	4	13—11	12
8. Poli. Tim.	12	4	4	4	14—13	12
9. Electropuntere Craiova	12	5	2	5	13—19	12
10. A.S. Cugir	12	4	3	5	13—16	11
11. Ind. sîrmei	12	4	3	5	15—19	11
12. CSM Reșița	12	4	2	6	13—14	10
13—14. Gaz m.	12	3	4	5	14—16	10
13—14. Med. Cluj	12	3	4	5	18—20	10
15. Min. B. M.	12	3	2	7	7—14	8
16. Chimia Rm. Vîlcea	12	1	4	7	6—24	6

ETAPA VIITOARE (10 noiembrie) : C.F.R. Cluj — Metalul Tr. Severin, C.S.M. Reșița — Olimpia Oradea, Gaz metan — Industria sîrmei, C.F.R. Arad — Metalul Hunedoara, C.F.R. Timișoara — Electroputere Craiova, Minerul Baia Mare — A.S. Cugir, Chimia Rm. Vîlcea — Politehnica Timișoara, C.S.M. Sibiu — Medicina Cluj.